

# Referat af møde RSTF mandag den 20. februar 2023

Tandskadeerstatningen:

Spørgsmål tilsendt til Henrik Nielsen (HN) fra Bettina Bille(BB):

*(I teksten bruges forkortelsen KEL - Læs Lov om Klage og erstatningsadgang)*

Spørgsmål til: Tandskadeerstatningen Fra: TF's hovedbestyrelse

## **Oversigt spørgsmål til Tandskadeerstatningen Spørgsmål vedr. økonomi, der ønskes besvaret**

Spørgsmål\* Svar

1. Regionernes aconto indbetalinger til Tandskadeerstatningen trukket fra Klinikejerne-herafter benævnt KE (mio. kr. 2019-2021).
2. Andel af indbetalinger der dækker 1/3 af udgifter til erstatning for skader over 10.000 kr.
3. Andel af indbetalinger der dækker skader under 10.000 kr.
4. Andel af indbetalinger der dækker udgifter til administration af skader mellem 1.000 – 10.000 kr.
5. Andel af indbetalinger der dækker udgifter til administration af skader under 1.000 og over 10.000
6. Efterregulering / tilbagebetaling til KE
7. Efterregulering / tilbagebetaling for 1/3 af udgifterne til erstatning over 10.000 kr.
8. Efterregulering / tilbagebetaling for udgifter til administration af skader under 1.000 og over 10.000
9. Overskud/underskud

\*) spm. 1-9 ønskes opgjort i mio. kr. pr. år, 2019-2021

Dato: 30-8-2022 Sagsbehandler: IBJ/jap E-mail: [ibj@tdl.dk](mailto:ibj@tdl.dk)

Sider: 1

**Sund mund - Sund krop #SundmundSundkrop**

HN mener der er svaret. Men at revisor stadigvæk arbejder på sagen. BB har ikke modtaget svar.

HN fortæller om økonomien i ordningen historisk.  
2004 KEL regioner kommuner skoler mm og KE er erstatningspligtige.  
Idag skader >10.000kr forvaltes i regionerne  
skader < 10.000kr aftale indgået i tandlægeforeningen

Når alle har indbetalt til ordningen: regioner kommuner og skoler så det der bliver tilbage er det klinikejerne skal betale. Der er aldrig sondret mellem noget over og under 10.000kr.

1992 ordningen skelner ikke mellem skader over og under 10.000kr

Henlæggelsesaftalen i 2004, TF overtager driften af erstatnings ordningen.

---

**Fra:** Mette Heegaard <[mah@tryghedsordningerne.dk](mailto:mah@tryghedsordningerne.dk)>  
**Sendt:** 8. november 2018 20:27  
**Til:** Tina Vester Jensen <[tvj@regioner.dk](mailto:tvj@regioner.dk)>  
**Cc:** 'Joakim Lilholt' <[joli@tdl.dk](mailto:joli@tdl.dk)>  
**Emne:** Oversigt over økonomi i Tandskadeerstatningen for skader i privatpraksis

Kære Tina

Hermed en oversigt over udviklingen i alle skader i privat praksis for tandskadeerstatningen for årene 2007 – 2016. I disse tal er også indeholdt specialtandlæger og tandlæger uden for den daværende overenskomst med RLTN.

Vi har forsøgt om vi kunne få 2017 med, men det er et større regnestykke at medtaget et nyt år, da alle tidligere år så gennemregnes på det nye tidspunkt for at få status opdateret. Vi må derfor erkende at indenfor en så kort frist, så er det ikke muligt at få opdatering til og med 2017. Det aktuelle viser jo også til fulde udviklingen gennem de seneste 10 år.

Oversigten viser at for 2016, udgør de samlede erstatninger 25 mio. kr. og heraf udgjorde skader mellem 1.000 og 9.999 kr. kun knap 1 mio. kr.

Via overenskomsten er der givet 5,9 mio. kr. (2010) og 8 mio. kr. (4 mio. kr. oprindeligt i 1989, som er justeret til 8 i nutidskroner) – de 8 mio. kr. er dog givet til hele ordningen, altså også skader under 10.000 kr. og administrationsudgifter.

Regionerne har direkte betalt 16,9 mio. kr. (= 2/3)

Vi har ikke kunnet få oplyst, hvor meget – hvis noget – der er tilført ordningen ved 2015-overenskomsten.

Jeg håber I kan bruge denne oversigt til at få klarhed over økonomien i ordningen.

God aften

Man laver aftale om kompensation til tandlægerne ved at ligge penge i rammen til betaling af administration og 1/3 af erstatninger. Man startede i 1988 med 4 mio. i rammen. Men herefter er det svært at følge hvormeget der er i rammen.  
se ovenstående

SK (Susanne Kleist) er enig i historik udsendt af BB. Springende punkt er om det er obligatorisk at være medlem af den lille ordning.  
SK er enig i at der opkrævet dobbelt erstatning hos KE . PF(Praksisforsikringen) regner på hvormeget der skal tilbagebetales

Divergerende holdninger: 1)obligatorisk ordning for medlemmer? 2) hvorfor er det så dyrt at administrere ordningen.

Det konstateres at flere KE hopper ud af ordningen hvilket betyder at de medlemmer der er tilbage skal betale for de andre.

Der skal styr på hvordan det gøres hvis ikke-medlemmer får en skade rent praktisk.

HN deler IKKE opfattelse af der er dobbelttopkrævet. Ordningen er en kasse der skal fyldes til at betale det der er i kassen. Er der for meget betales pengene tilbage. Men der er ingen afklaring på nuværende tidspunkt.

Der trues med opsigelse af aftalen med SUM, advokaten mener den kan opsiges tidligere på grund af omstændighederne.

Obligatoriske: loven gælder >10.000kr. Højeste-ret mener at vi er en myndighedsopgave, da vi arbejder under forvaltningsloven. Erstatningen <10.000kr, disse sager kan genåbnes og kan potentiels stige til en sag over 10.000kr

HN udtaler: Vi kan ikke sige den er obligatorisk men vi har truffet en aftale i foreningsregi, ingen HGF har omgjort at vi skulle have denne ordning så den er vi bundet af.

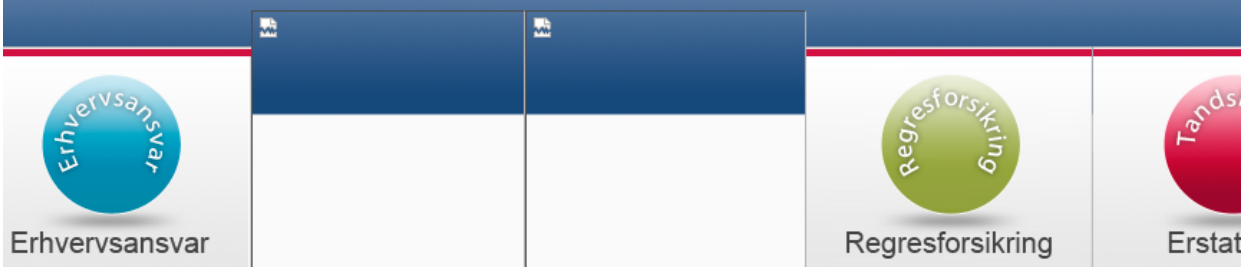
Vi har aldrig hævdet det er en lov eller noget andet, det har vi fremført over for SUM.

Dem der ikke betaler ,kan vi ikke gøre noget ved, da der ikke er en lovhjemmel.

BB spørgsmål:

I har til alle klinkejer oplyst, at tandskadeerstatningen er lovpligtig. I skriver om det beløb vi skal indberette til praksisforsikringen, at det gælder ordningen for skader under 10.000 kr. og det gælder alle klinkejere uanset om de er medlem af TF eller ej. Det har i skrevet lige siden 2018.

# Tandlægeforeningens Praksisforsikring



[Forside](#) > [Nyheder](#) > [Vis](#)

## Indberetning for 2020 Tandskadeerstatningen

**29.04.2021**

Alle privatpraktiserende tandlæger (klinikejere) i Danmark skal indbetale til Tandlægeforeningens Tandskadeerstatning. Det gælder alle privatpraktiserende tandlæger, der er klinikejere, uanset om man arbejder med eller uden ydernummer, er medlem af Tandlægeforeningen eller ej, eller om man er specialtandlæge. Den indbetalte præmie er til dækning af den kollektive ordning for Tandskadeerstatninger med udbetalinger mellem 1.000 kr. og 10.000 kr.

### Beregning af præmien

Tandlægeforeningens Praksisforsikring beregner præmien én gang årligt på baggrund af den indberettede bruttoomsætning. Præmien for 2020 udgør 0,15 % af den samlede bruttoomsætning.

### Tandlæger med ydernummer

Tandlæger (klinikejere), der i 2020 har arbejdet under et ydernummer, har løbende indbetalt aconto til Tandskadeerstatningen via regionernes træk på 2 % af tilskudsomsætningen. Denne aconto indbetaling bliver modregnet i den endelige opkrævning af præmien for 2020.

### Hvornår skal klinikejerne indberette for 2020?

Alle privatpraktiserende tandlæger (klinikejere) i Danmark modtager i maj 2021 en mail fra Tandlægeforeningens Praksisforsikring, med link og adgangskode til vores online indberetningsformular. Her kan klinikejeren elektronisk indberette bruttoomsætningen for klinikken i 2020.

[Læs mere om indberetningen for 2020](#)

Jeg er glad for, at du HN nu fortæller, at den ikke er lovpligtigt. Jeg kan fortælle, at jeg har her to breve:  
Et fra Mette Heegaard sendt til Danske Regioner og et fra Susanne Kleist sendt til SUM.

Mette Heegaard, til danske regioner Tina Vester, d. 29. november 2018:

aftalegrundlag at gøre. Regionernes regresmulighed er ikke en del af Tandskadeerstatningens virksomhed og skal derfor ikke med i aftalen.

Hvis det du mener derimod er, at regionernes indbetaling af 2% af tilskudsbeløbene og fremsende disse beløb til Tandlægeforeningens Tandskadeerstatning jfr. bekendtgørelse nr. 581 af 25.5.2018, så har dette heller ikke nogen indflydelse på den aktuelle aftale. Regionernes tilbageholdelse af 2 % af tandlægenes tilskud og fremsendelse af dette beløb til Tandskadeerstatningen, er ikke en del af regionernes betaling for de erstatningssager, som regionerne i hht KEL er erstatningspligtige i. Det beløb regionerne fremsender til Tandskadeerstatningen er tandlægenes egen indbetaling til den kollektive ordning mellem 1.000 kr. og 10.000 kr. Dette skal derfor ikke med i aftalen om dækning af sagsbehandlings- og administrationsudgifter i hht KEL, da denne dækning ikke følger af KEL.

Den første sætning under § 2 fremgår af § 1 om lovgrundlaget. Henlæggelse af behandlingen fremgår af 2. afsnit i § 1.

Susanne Kleist: brev til SUM d. 20. august 2020.

Hvis en sådan skade anmeldes til Tandlægeforeningens Tandskadeerstatning vil sagen blive afvist med, at tandlægen ikke er omfattet af den kollektive ordning, der giver patienterne ret til erstatning når beløbet er mellem 1.000 kr. og 10.000 kr. og at patienten derfor ikke er berettiget til erstatning.

Vi finder, at det er en meget uheldig og urimelig situation nogle patienter kan risikere at havne i, helt uden at være vidende om denne risiko, da det ingen offentligt tilgængelige steder fremgår, at tandlægen ikke er omfattet af den kollektive ordning.

Vi skal derfor atter anmode om, at der hurtigst muligt skabes lovhjemmel for at Tandlægeforeningen kan etablere en obligatorisk brancheløsning, så en tilfældig forskelsbehandling af patienterne kan undgås.

HN bekræfter nu at ordningen under 10.000kr ikke er lovpligtig og det har de oplyst til myndighederne, MEN ikke til medlemmerne - se dokumentation fra hjemmeside.

BB :det fremgår af PF (praksisforsikringens) hjemmeside at alle KE skal betale til ordningen, HN afbryder og siger nu : Alle skal i princippet betale til ordningen, men dem der ikke vil betale, har vi ingen lovhjemmel til at gå ud og opkræve.

I har sagt at alle tandlæger skal betale til den lille del af ordningen. MH (Mette Heegaard) skriver at den lille ordning ikke følger KEL.

HN siger igen at man kan fravælge den lille ordning hvis man ikke er medlem af TF????

Der skrives ud til KE at betalingen går til den lille erstatning. Men der opkræves 1/3 af erstatninger over 10.000kr. samt til admin. og den lille erstatning i 2019 /2020.

SK bekræfter at medlemmerne har betalt for meget i erstatninger i 2019 og 2020. Medlemmerne har krav på en ordentlig information og ikke misinformation opfordring til SK og HN til at melde ordentligt ud til medlemmerne.

Ved skader fremadrettet mener Advokat Jon Lauritsen, at hvis et ikke-medlem får en skade og ikke har betalt til ordningen kan beløbet opkræves KE, da KE har modtaget en ydelse svt. loven.

Det skal ikke være sådan at dem der betaler til ordningen betaler for de andre -freeriders.

Hvorfor skal egenkapitalen være så stor når alle erstatninger >10.000kr betales af regionerne??? HN giver ikke klart svar på dette. Men bemærker at der formentlig skal kigges på at sætte trækket ned.

Finanstilsynet er ikke kommet med en afgørelse endnu og derfor har man ikke meldt noget ud omkring problematikken med Tandskadeerstatningen. Hvis man dropper den lille erstatning droppes hele erstatningssystemet og det overgives til patientforsikringen.

Benchmark viser at der skadebehandles aftaler og det, at man skadebehandler, kan så betragtes som at vi agerer forsikringsselskab.

Man afventer også her finanstilsynets afgørelse.

På HGF blev det lovet at der blev kigget på en ny måde at betale til PF(Praksisforsikringens) 4 obligatoriske forsikringer, så der ikke afregnes pr KE men på CVR.

Der er endnu ingen løsning. Det er stærkt uheldigt, fordi det er skævt. En tandlæge med 2 ansatte betaler kun en gang, medens 3 tandlæger i klinikfællesskab betaler 3 gange.

Hvorfor skal trækket stige til 0,4% når vi ikke skal afholde udgifter til skalder >10.000kr. Det Spørgsmål svares der ikke på.

HN og SK/HB er ikke helt enige, derfor er det ikke nemt.

Kommunikationen er nu lagt over til TF. HB har ønsket at der ændres i PF hjemmeside. Så man nu har enslydende holdning omkring erstatningsordningen.

Der opfordres til at Medlemmerne informeres om ændringer generelt.

referat/BB